

ان ان محمد بن علي النعماني

على طبع هذا الكتاب يقول عند أول الباب المذول بين العلماء والفضلاء المتعاونين مطيح
الأدب بما يحسن التحقيق الرافعة المحاذرة للثغرات الفائقة كثر الفوائد السامية لإشراج الأمور العامة

لما انقضى الدوران العالم النوراني فخل النديم النيطير من انا ابو الخير محمد بن الحسن بن محمد بن

فی السجده فی السجده فی السجده

72	2.4	2.5	2.2	2.1	2.3	2.2	1.1
73	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.0	3.1
74	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7
75	3.7	3.8	3.9	4.0	4.1	4.2	4.3
76	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9
77	4.9	5.0	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5
78	5.5	5.6	5.7	5.8	5.9	6.0	6.1
79	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7
80	6.7	6.8	6.9	7.0	7.1	7.2	7.3
81	7.3	7.4	7.5	7.6	7.7	7.8	7.9
82	7.9	8.0	8.1	8.2	8.3	8.4	8.5
83	8.5	8.6	8.7	8.8	8.9	9.0	9.1
84	9.1	9.2	9.3	9.4	9.5	9.6	9.7
85	9.7	9.8	9.9	10.0	10.1	10.2	10.3
86	10.3	10.4	10.5	10.6	10.7	10.8	10.9
87	10.9	11.0	11.1	11.2	11.3	11.4	11.5
88	11.5	11.6	11.7	11.8	11.9	12.0	12.1
89	12.1	12.2	12.3	12.4	12.5	12.6	12.7
90	12.7	12.8	12.9	13.0	13.1	13.2	13.3
91	13.3	13.4	13.5	13.6	13.7	13.8	13.9
92	13.9	14.0	14.1	14.2	14.3	14.4	14.5
93	14.5	14.6	14.7	14.8	14.9	15.0	15.1
94	15.1	15.2	15.3	15.4	15.5	15.6	15.7
95	15.7	15.8	15.9	16.0	16.1	16.2	16.3
96	16.3	16.4	16.5	16.6	16.7	16.8	16.9
97	16.9	17.0	17.1	17.2	17.3	17.4	17.5
98	17.5	17.6	17.7	17.8	17.9	18.0	18.1
99	18.1	18.2	18.3	18.4	18.5	18.6	18.7
100	18.7	18.8	18.9	19.0	19.1	19.2	19.3

البحت عنها هنا على سبيل القبح وقد يقال لا مورا عامة ما يتناول
 المعنوية بأسرها أما على الإطلاق كما لا يمكن العام او على سبيل تقابل
 بان يكون مجموع ما يقابل متساو لاها جميعا وتعلق بكل من بين التقابلين
 غرض على كونه وجودا وعدم واما جعلنا في الموقف فيما لا يتحقق له من
 تلك لا قديم الشئ اذ قد اوردنا كلاما من ذلك اى ما يتحقق بواحد منها
 على ما به فلم يبق الا الامور المشتركة فلا بد لها من باب على حد وفيه اى
 في هذا الموقف مقدمة يجب تقديمها على ما جرت الامور العامة لا
 على قسم العبادات الى معروضاتها ومرارا حصة مشتركة على ما جرت العادة
 في قسمتها المعلومات الى معروضات الامور العامة وهي عند المتكلمين
 اربع تقسيمات بنسبة على ما هم المار بقرينة بيان ذلك انه اما ان يقال
 بان المعدوم ثابت او لا وعلى التقديرين اما ان ثبت واسطة
 بين الموجود والمعدوم وهو الحال او لا فهذه اربع احتمالات
 وبسبب الكل واحد منها طائفة منهم الاحتمال الاول المعدوم ليس
 ولا واسطة بينهما ايضا وهو يدعى اهل الحق فالعلوم اى ما من شأنه ان
 يعلم انما ان لا يكون له نحن في الخارج انما اعتبر فيه في الخارج لا هم
 فغير احد على وجوده فلهذا انما يكون له نسبة اليه على ما كانت رتبة من دون الاول

انما هو على ما علم انما هو على ما علم انما هو على ما علم انما هو على ما علم

في قوله على سبيل القبح وقد يقال لا مورا عامة ما يتناول
 المعنوية بأسرها أما على الإطلاق كما لا يمكن العام او على سبيل تقابل
 بان يكون مجموع ما يقابل متساو لاها جميعا وتعلق بكل من بين التقابلين
 غرض على كونه وجودا وعدم واما جعلنا في الموقف فيما لا يتحقق له من

البحت عنها هنا على سبيل القبح وقد يقال لا مورا عامة ما يتناول
 المعنوية بأسرها أما على الإطلاق كما لا يمكن العام او على سبيل تقابل
 بان يكون مجموع ما يقابل متساو لاها جميعا وتعلق بكل من بين التقابلين
 غرض على كونه وجودا وعدم واما جعلنا في الموقف فيما لا يتحقق له من

البحت عنها هنا على سبيل القبح وقد يقال لا مورا عامة ما يتناول
 المعنوية بأسرها أما على الإطلاق كما لا يمكن العام او على سبيل تقابل
 بان يكون مجموع ما يقابل متساو لاها جميعا وتعلق بكل من بين التقابلين
 غرض على كونه وجودا وعدم واما جعلنا في الموقف فيما لا يتحقق له من

البحت عنها هنا على سبيل القبح وقد يقال لا مورا عامة ما يتناول
 المعنوية بأسرها أما على الإطلاق كما لا يمكن العام او على سبيل تقابل
 بان يكون مجموع ما يقابل متساو لاها جميعا وتعلق بكل من بين التقابلين
 غرض على كونه وجودا وعدم واما جعلنا في الموقف فيما لا يتحقق له من

الموقف الثاني في الامور العامة اي ما لا يختص بعلم من قسم
 الموجود والحق هو الواجب الجوهري والعرض فلان ان شيئا لا يتسام لثلاثة كما هو
 والوصفة فان كل موجود وان كان كثيرا كثر له وصدة ما باعتبارها وكما لمساوية
 الشخص عند القائل بان الواجب له ما به متغايرة كوجوده وتخصه فليكن
 او قيل لا يتساوى شيئا كما لا يمكن ان يحاط به في الحديث والواجب بالغير والكمية
 العلوية فانيها كلها مشتركة بين الجوهري والعرض فليكن لا يكون له
 والامتياز والوجود الكلي والعدم من الامور العامة ويكون له

فولم يفرق بين الامور العامة والخاصة
 قوله لا يكون
 العدم والاضلاع اولا يوجدان
 فليست هي شيئا منها فليس الشئ انما في الواجب
 فظاهر وانما الجوهري والعرض فلا يما عشا
 عتار مان من احداث المتغيرات والعدم من احداث العدم بالمتغير

بسم الله الرحمن الرحيم

الموقف الثاني في الامور العامة اي ما لا يختص بعلم من قسم
 الموجود والحق هو الواجب الجوهري والعرض فلان ان شيئا لا يتسام لثلاثة كما هو
 والوصفة فان كل موجود وان كان كثيرا كثر له وصدة ما باعتبارها وكما لمساوية
 الشخص عند القائل بان الواجب له ما به متغايرة كوجوده وتخصه فليكن
 او قيل لا يتساوى شيئا كما لا يمكن ان يحاط به في الحديث والواجب بالغير والكمية
 العلوية فانيها كلها مشتركة بين الجوهري والعرض فليكن لا يكون له
 والامتياز والوجود الكلي والعدم من الامور العامة ويكون له

الموقف الثاني في الامور العامة اي ما لا يختص بعلم من قسم
 الموجود والحق هو الواجب الجوهري والعرض فلان ان شيئا لا يتسام لثلاثة كما هو
 والوصفة فان كل موجود وان كان كثيرا كثر له وصدة ما باعتبارها وكما لمساوية
 الشخص عند القائل بان الواجب له ما به متغايرة كوجوده وتخصه فليكن
 او قيل لا يتساوى شيئا كما لا يمكن ان يحاط به في الحديث والواجب بالغير والكمية
 العلوية فانيها كلها مشتركة بين الجوهري والعرض فليكن لا يكون له
 والامتياز والوجود الكلي والعدم من الامور العامة ويكون له

الموقف الثاني في الامور العامة اي ما لا يختص بعلم من قسم
 الموجود والحق هو الواجب الجوهري والعرض فلان ان شيئا لا يتسام لثلاثة كما هو
 والوصفة فان كل موجود وان كان كثيرا كثر له وصدة ما باعتبارها وكما لمساوية
 الشخص عند القائل بان الواجب له ما به متغايرة كوجوده وتخصه فليكن
 او قيل لا يتساوى شيئا كما لا يمكن ان يحاط به في الحديث والواجب بالغير والكمية
 العلوية فانيها كلها مشتركة بين الجوهري والعرض فليكن لا يكون له
 والامتياز والوجود الكلي والعدم من الامور العامة ويكون له

فإنها عند هم احوال صالحة للذوات حالتي وجودها وعدمها وواجب
 أن المراد يكون منصفه لوجوده وان يكون منصفه له في الجملة لانه يكون منصفه له
 وانما بناء على هب من قال بان المعدوم ثابت منصفه بالاحوال حال الوجود
 وانما على مذهب من لم يقل بثبوت المعدوم او قال به ولم يقل بانصفه
 بالاحوال فلا اعتراض ساقط عن صلبه الاحتمال الثالث المعدوم

ثابت ولا واسطة وهو مذهب مبكك المتعزلة فالعلوم على رأيهم انما تتحقق
 في نفسه اصلا وهو المنفي المساوي للمتنع اوله تحقق في نفسه بوجه ما وجوه
 اثبات المتساوي للوجود والمعدوم الممكن ثم قسموا المعلوم لقسما
 آخر فقالوا ايضا فاما لا كون له في الاعيان وهو المعدوم محال
 او متمنا اوله كون فيها وهو الموجود والمنفي عندهم انحصار مطلقا
 المعدوم لاختصاصه بالمتنع منه اي من المعدوم وانت تعلم ان نفي
 الاخص مطلقا اعم مطلقا من نفيين لا اعم فيكون الثابت انه يفتقر
 المنفي اعم من الموجود والذي يفتقر المعدوم لصدقه عليه كصدق
 الثابت على الموجود وعلى المعدوم الممكن فقد ذكر على رأيي هو لا
 تقسيم لكن لا فاصم عندهم في الحقيقة ثلثة هي المنفي والثابت

فإنها عند هم احوال صالحة للذوات حالتي وجودها وعدمها وواجب
 أن المراد يكون منصفه لوجوده وان يكون منصفه له في الجملة لانه يكون منصفه له
 وانما بناء على هب من قال بان المعدوم ثابت منصفه بالاحوال حال الوجود
 وانما على مذهب من لم يقل بثبوت المعدوم او قال به ولم يقل بانصفه
 بالاحوال فلا اعتراض ساقط عن صلبه الاحتمال الثالث المعدوم

فإنها عند هم احوال صالحة للذوات حالتي وجودها وعدمها وواجب
 أن المراد يكون منصفه لوجوده وان يكون منصفه له في الجملة لانه يكون منصفه له
 وانما بناء على هب من قال بان المعدوم ثابت منصفه بالاحوال حال الوجود
 وانما على مذهب من لم يقل بثبوت المعدوم او قال به ولم يقل بانصفه
 بالاحوال فلا اعتراض ساقط عن صلبه الاحتمال الثالث المعدوم

فإنها عند هم احوال صالحة للذوات حالتي وجودها وعدمها وواجب
 أن المراد يكون منصفه لوجوده وان يكون منصفه له في الجملة لانه يكون منصفه له
 وانما بناء على هب من قال بان المعدوم ثابت منصفه بالاحوال حال الوجود
 وانما على مذهب من لم يقل بثبوت المعدوم او قال به ولم يقل بانصفه
 بالاحوال فلا اعتراض ساقط عن صلبه الاحتمال الثالث المعدوم

لا يقولون بالوجود الذي يكون والاول هو المعلوم في الخارج
 والثاني هو الموجود فيه فبذرة ثمانية يتبعها ثمانية من رابعة الاحكام
 الثاني المعلوم ليس ثابت والواسطة امر حتى تثبت قال الفاضل
 السالك في قوله لا ستر او امام المحرم من اي من الاشياء او لا فانه
 رجع عن ذلك آخره وقال به بعض المتأخرين ايضا فالمعلوم على انه
 لا يتحقق له اصلا هو المعلوم اوله تحقق اما باعتبار ذاته ام لا ببقية
 الغير هو الموجود او باعتبار غيره ام لا يتحقق تعالى وهو الحال وعرفوه
 بانه صفة الموجود لا موجودة ولا معدومة فقولنا صفة يخرج الذوات
 لان الذوات وهي الامور القائمة بنفسها اما معدومة او موجودة
 لا غير اذ لا يتصور تحققها بتعال غير فلا يكون حالا وقولنا موجود يخرج
 صفات المعلوم لان صفة المعلوم معدومة فلا يكون حالا وقولنا
 لا موجودة يخرج الاعراض فانها تتحقق باعتبار ذاتها في من قبيل
 الموجود دون الحال وقولنا لا معدومة يخرج السلب الذي يتوقف
 بهما الموجود فانها معدومات لا احوال واعترض من كان على بطلان
 بانه متوقف على الصفات النفسية كما يجوز به في السوادية والبياضية فانما

لا يقولون بالوجود الذي يكون والاول هو المعلوم في الخارج
 والثاني هو الموجود فيه فبذرة ثمانية يتبعها ثمانية من رابعة الاحكام
 الثاني المعلوم ليس ثابت والواسطة امر حتى تثبت قال الفاضل
 السالك في قوله لا ستر او امام المحرم من اي من الاشياء او لا فانه
 رجع عن ذلك آخره وقال به بعض المتأخرين ايضا فالمعلوم على انه
 لا يتحقق له اصلا هو المعلوم اوله تحقق اما باعتبار ذاته ام لا ببقية
 الغير هو الموجود او باعتبار غيره ام لا يتحقق تعالى وهو الحال وعرفوه
 بانه صفة الموجود لا موجودة ولا معدومة فقولنا صفة يخرج الذوات
 لان الذوات وهي الامور القائمة بنفسها اما معدومة او موجودة
 لا غير اذ لا يتصور تحققها بتعال غير فلا يكون حالا وقولنا موجود يخرج
 صفات المعلوم لان صفة المعلوم معدومة فلا يكون حالا وقولنا
 لا موجودة يخرج الاعراض فانها تتحقق باعتبار ذاتها في من قبيل
 الموجود دون الحال وقولنا لا معدومة يخرج السلب الذي يتوقف
 بهما الموجود فانها معدومات لا احوال واعترض من كان على بطلان
 بانه متوقف على الصفات النفسية كما يجوز به في السوادية والبياضية فانما

في قوله لا يقولون بالوجود الذي يكون والاول هو المعلوم في الخارج
 والثاني هو الموجود فيه فبذرة ثمانية يتبعها ثمانية من رابعة الاحكام
 الثاني المعلوم ليس ثابت والواسطة امر حتى تثبت قال الفاضل
 السالك في قوله لا ستر او امام المحرم من اي من الاشياء او لا فانه
 رجع عن ذلك آخره وقال به بعض المتأخرين ايضا فالمعلوم على انه
 لا يتحقق له اصلا هو المعلوم اوله تحقق اما باعتبار ذاته ام لا ببقية
 الغير هو الموجود او باعتبار غيره ام لا يتحقق تعالى وهو الحال وعرفوه
 بانه صفة الموجود لا موجودة ولا معدومة فقولنا صفة يخرج الذوات
 لان الذوات وهي الامور القائمة بنفسها اما معدومة او موجودة
 لا غير اذ لا يتصور تحققها بتعال غير فلا يكون حالا وقولنا موجود يخرج
 صفات المعلوم لان صفة المعلوم معدومة فلا يكون حالا وقولنا
 لا موجودة يخرج الاعراض فانها تتحقق باعتبار ذاتها في من قبيل
 الموجود دون الحال وقولنا لا معدومة يخرج السلب الذي يتوقف
 بهما الموجود فانها معدومات لا احوال واعترض من كان على بطلان
 بانه متوقف على الصفات النفسية كما يجوز به في السوادية والبياضية فانما

لا يقولون بالوجود الذي يكون والاول هو المعلوم في الخارج
 والثاني هو الموجود فيه فبذرة ثمانية يتبعها ثمانية من رابعة الاحكام
 الثاني المعلوم ليس ثابت والواسطة امر حتى تثبت قال الفاضل
 السالك في قوله لا ستر او امام المحرم من اي من الاشياء او لا فانه
 رجع عن ذلك آخره وقال به بعض المتأخرين ايضا فالمعلوم على انه
 لا يتحقق له اصلا هو المعلوم اوله تحقق اما باعتبار ذاته ام لا ببقية
 الغير هو الموجود او باعتبار غيره ام لا يتحقق تعالى وهو الحال وعرفوه
 بانه صفة الموجود لا موجودة ولا معدومة فقولنا صفة يخرج الذوات
 لان الذوات وهي الامور القائمة بنفسها اما معدومة او موجودة
 لا غير اذ لا يتصور تحققها بتعال غير فلا يكون حالا وقولنا موجود يخرج
 صفات المعلوم لان صفة المعلوم معدومة فلا يكون حالا وقولنا
 لا موجودة يخرج الاعراض فانها تتحقق باعتبار ذاتها في من قبيل
 الموجود دون الحال وقولنا لا معدومة يخرج السلب الذي يتوقف
 بهما الموجود فانها معدومات لا احوال واعترض من كان على بطلان
 بانه متوقف على الصفات النفسية كما يجوز به في السوادية والبياضية فانما

فان قيل قد يقال ان الممكن في ذاته لا يتصور له وجود في ذاته بل يتصور له وجود في غيره
فان قيل قد يقال ان الممكن في ذاته لا يتصور له وجود في ذاته بل يتصور له وجود في غيره
فان قيل قد يقال ان الممكن في ذاته لا يتصور له وجود في ذاته بل يتصور له وجود في غيره

يتناول شيئين المنفي اى المنع والعدم الممكن في الذنب الثاني يراون المنفي
كما في الذنب الاول الذي يراون فيه الثابت الموجود ايضا والى الحكم
فقالوا في تقسيم المعلومات لا يمكن ان يعلم ولو باعتبار امالا تحقق له بوجوب
الوجود وهو المعدوم واما له تحقق ما هو الموجود ولا بد من ايجازه بحقيقة
لا بد من ان يفرد الموجود وتجاوز ويتاز عن غيره بحقيقة يكون بها موجود
انما مع ذلك عن غيره بهوية شخصية يتبعها فرض اشتراكه من كثيرين
الموجود الخارجى والافق الموجود الذى فأن الذنب لا يدرك الا امر كلياً فاجوز
فيه لا يجاز عن غيره لا بحسب المابية الكلية بخلاف الموجود الخارجى فانه يجاز
عن غيره بابية كلية ونشخص به ذلك بان الواجب تعالى موجود خارجى ليس
اشخص بغير حقيقة حتى يجاز بها مع غيره وبان الخبريات المدركة
ابحوا من الرتبة في القوى الباطنة سخارة عن غير ما بالحقيقة والبهوية
معا وليست موجودات خارجية بل ذهنية وقد يجاب بان الواجب
سماه تعالى شيئ واحد في حد ذاته الا ان ذلك الشئ ليسى حقيقة من حيث
ان الواجب هو بوسمى شخصا من حيث انه المميز له على وجه لا يمكن
فرض الشركة معه ففقد تجاوز الواجب بحقيقة وبهوية شخصية شفا من اعتبار

ان العلم بالممكن اعتبارا بغير العلم
لا يمكن ان يكون العلم بالممكن اعتبارا بغير العلم
العدم على الوجه الذى لا يتصور له وجود في ذاته بل يتصور له وجود في غيره
فان قيل قد يقال ان الممكن في ذاته لا يتصور له وجود في ذاته بل يتصور له وجود في غيره
فان قيل قد يقال ان الممكن في ذاته لا يتصور له وجود في ذاته بل يتصور له وجود في غيره

فان قيل قد يقال ان الممكن في ذاته لا يتصور له وجود في ذاته بل يتصور له وجود في غيره
فان قيل قد يقال ان الممكن في ذاته لا يتصور له وجود في ذاته بل يتصور له وجود في غيره
فان قيل قد يقال ان الممكن في ذاته لا يتصور له وجود في ذاته بل يتصور له وجود في غيره

[illegible]

الموجود والثابت الذي هو المعدوم الممكن وأما المعدوم مطلقا فهو راجع
إلى المنفى والمعدوم الممكن فلا يكون قسما رابعا وكأنه لم يقسم الثابت
على اثنين إلى الموجود والمعدوم كما فعله غيره للتأويل بهم من إطلاق المعدوم
على المنفى كون قسم الثابت قسما منه لكنه من دفع بان قسم الثابت هو المعدوم
الذي له ثبوت اعني المعدوم الممكن وذلك لا يطلون على المنفى انما يطلق
عليه المعدوم مطلقا وليس قسما من الثابت حقيقة لا احتمال الرابع
المعدوم ثابت والحال حن ايضا وهو قول بعض المعتزلة من مثني الحال
فيقول الكائن في الاعيان اما ان يكون له كونه بالاستقلال هو
الموجود او يكون له كونه بالنبعية وهو حال فيكون الذي هو قسم من
الكائن في الاعيان ايضا قسما من الثابت كما ان الموجود والمعدوم الممكن
قسمان منه وغيرهما في غير الكائن في الاعيان هو المعدوم فان كان له حيز
يقرر في نفسه ثابت والاشقي فالاقسام أربعة فظهر ان الثابت الذي
يتقابل المنفى يتناول على هذا المذهب اموراً ثلاثة الموجود والحال والمعدوم
المكبر على المذهب الثالث يتناول الموجود والمعدوم الممكن فقط وعلى الثاني
يتناول الموجود والحال فقط وأما المعدوم ففي المذهبين الآخرين يتناول

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

في حلاله من غير ان يكون له وجود في نفسه بل هو موجود في غيره
 في حلاله من غير ان يكون له وجود في نفسه بل هو موجود في غيره
 في حلاله من غير ان يكون له وجود في نفسه بل هو موجود في غيره
 في حلاله من غير ان يكون له وجود في نفسه بل هو موجود في غيره

فيه وهو الصورة فان المادة هي المنقولة بالصوره عندهم كما ستر
 فالصوره جبر مع كونها حاله في محل والحل اعم من المبادوه تصدق المحل
 على الموضوع ايضا واحال اعم من الصوره تصدق الحال على العرض
 ايضا والموضوع والماده متباينان مندرجان تحت المحل اندراج
 الاضيق تحت الاعم وكذا العرض والصورة متباينان مندرجان
 تحت الحال كذلك قال المتكلمون الموجود اسمي خارج اذ لا يتبين
 الموجود ذلك اما ان لا يكون له اول اسمي لا تقف وجوده عند ذلك
 فبما هي قبل ذلك احد العدم هو القيد او يكون له اول تقف وجوده
 عند حد يكون قبل العدم وهو حادث او حادثا اما تخيرنا لذات او حال
 في التخييرنا لذات او لا نتخير للاحال فيه فالتي هي بالذات هو الجبر
 يعني باسمي التخييرنا لذات المشار اليها اسمي الكيننا راليه بالذات لا بالعبه
 اشاره حسيه بانه ههنا او هنالك اعترفيه قيد بالذات احراز اعن
 العرض فانه قابل للاشارة على سبيل التبعيه وقيد الاشارة بكونه حسيه
 لان المجردات على تقدير وجودها قابله للاشارة العقلية واحال
 التخييرنا العرض ونعني بالاحول فيه اسمي التخييرنا بحيث يكون

والفروع والادراكات والادراكات
 الى الامور والادراكات والادراكات
 الى الامور والادراكات والادراكات
 الى الامور والادراكات والادراكات

القديم الى القديم والقديم الى القديم
 القديم الى القديم والقديم الى القديم
 القديم الى القديم والقديم الى القديم
 القديم الى القديم والقديم الى القديم

من الامور والادراكات والادراكات
 من الامور والادراكات والادراكات
 من الامور والادراكات والادراكات
 من الامور والادراكات والادراكات

قولنا ان الوجود لا يتصور بالبداهة بل بالبرهان
 فبما غير ذلك لا يتصور بالبداهة بل بالبرهان
 ان القدم لا بد من وجوده بل بالبرهان
 فبما غير ذلك لا يتصور بالبداهة بل بالبرهان
 ان القدم لا بد من وجوده بل بالبرهان
 فبما غير ذلك لا يتصور بالبداهة بل بالبرهان

بتوحي كالوجود او بلى كفى ما عداها معناه وجوب الثاني انما لا يتم ان شي هذا الوجود
 اخض صفاته تعالى بل اخض صفاته اما الوجوب الذاتي واما كونه موجبه لكل ما عدا
 او القدم اذ لا يتشارك فيها غيره وجوب الثاني بوجه آخر من غير الدعوى اي
 دعوى كون هذا الوصف لخص صفاته تعالى لا يتخلو عن معناه فان كان في خص صفاته
 تعالى انما يتم اذا ثبت انه ليس من تلك الموجودات لا يكون متغيرا ولا حاصلا فيه
 فيتوقف مقدمه الدليل على ثبوت كفايته بهادور المرصد الاول في
 والعدم وفيه مقادير الاول في تعريفه اي تعريف الوجود فقيس انه يدعي اي قصوه
 فلما خرج ان يعرف الاثر بما انطوى وقيل هو كسبي فلابد من تعريفه قبل
 ما يتصور صلا بانه ولا كسبا والمختار انه يدعي بوجه وانه الوجود اما استلالات
 كما شوا الظاهر فان دراسة التصور صفة خارجة عنه فجاز ان يكون مطلوبا لكون
 والاعتقادات بناء على قيل من ان الحكم ببداهة تصوره يدعي اي لكن قد يحتاج
 في الامور البدئية الى تنبيه بالنسبة الى الاذنان العاصرة الاول انه جزء
 ووجودي لان المطلق حسنة التقيد بالضرورة وهو متصور بالبداهة لان
 من لا يقدر على الكسب حتى التلبه والسيان تصور وجوده قطعا
 وجزء المتصور بالبداهة بربني اذ لو كان كسبيا محتاجا الى تعريف لكان

القول

والشموع على السادة لان كونه في نفس الامر على ان لا يتصور
 وان سلم توقفه في نفس الامر على ان لا يتصور
 وتجاوزا لا لا في كونه في نفس الامر على ان لا يتصور
 حتى يعلم السادة ان كونه في نفس الامر على ان لا يتصور
 لو توعد في كونه في نفس الامر على ان لا يتصور
 الى الاول في كونه في نفس الامر على ان لا يتصور
 ودون ذلك في كونه في نفس الامر على ان لا يتصور
 بل لا توعد في كونه في نفس الامر على ان لا يتصور
 بل ان يقدر في كونه في نفس الامر على ان لا يتصور
 ليس الوجود مجردا عن كونه في نفس الامر على ان لا يتصور
 الى ان لا يتصور في كونه في نفس الامر على ان لا يتصور
 لا اقل في كونه في نفس الامر على ان لا يتصور
 لعلنا لا نحتاج في كونه في نفس الامر على ان لا يتصور
 لعلنا لا نحتاج في كونه في نفس الامر على ان لا يتصور
 فبما غير ذلك لا يتصور بالبداهة بل بالبرهان
 ان القدم لا بد من وجوده بل بالبرهان
 فبما غير ذلك لا يتصور بالبداهة بل بالبرهان

قولنا ان الوجود لا يتصور بالبداهة بل بالبرهان
 فبما غير ذلك لا يتصور بالبداهة بل بالبرهان
 ان القدم لا بد من وجوده بل بالبرهان
 فبما غير ذلك لا يتصور بالبداهة بل بالبرهان
 ان القدم لا بد من وجوده بل بالبرهان
 فبما غير ذلك لا يتصور بالبداهة بل بالبرهان

[illegible]

علم كل انسان بانه موجود و ضروري فلا اشكال في ذكر الدليل ان
 حل على ان كل انسان يتصور وجوده بديهية فالرادس الدليل هو ان
 الموصول الى التصور كما اشترنا اليه ثم ان المصاح تصريحا بان موجود متصور
 بالبدنه وجزا بالتصور بالبدنه بدسي قال منها او قول العبد التمثل
 كونه كسبا لا بد من التمثال الى دليل ولا دليل عن سالبين فلا بد في الدليل
 من مقدمه موجبه قد حكم فيها بوجوه المحمول للموضوع ولا يمكن ان يكون العلم
 بوجوه كل محمول للموضوع متفادا من دليل آخر بل لا بد من التمثال او دليل
 شتم على موجبه كون العلم بوجوه محمولها الموضوع عما يدعيه وانما يتصور
 التصور الوجود اطلاقا بطريق البديهية فاجبة الاشكال بان الكلام في
 الكتاب بالصور وما ذكرتم من مقدمه الموجبه انما يكون في كتاب التمثال
 فاعلمه اراو كما انه لا دليل عن سالبين كذلك لا تعريف عن مفهومين
 سلبين لان السلب لا يقبل الا بالقياس الى الثبوت فلا بد في المعرف
 من مفهوم بوجوه اما ضروري او متصور اليه فيكون العلم بوجوه ضروريا
 فكذا العلم بوجود اطلاق في صفة وجوبه اجوابا لوجوه الال
 الا لا يتم ان وجود حقيقة كنهها متصورة بالبدنه نعم انما موجود تصديق

5

فكره الطاهر

[illegible][illegible]

[illegible]

۱۴
 قول الله عز وجل
 فَمَنْ جَاءَكَ فَاصْبِرْ لَهُ
 وَخِطَابِهِ لَقَوْلٌ
 قَوِيٌّ لِحُكْمِهِ
 وَفِي ذَلِكَ
 لَعْنَةٌ لِّلْكَافِرِينَ
 وَمَنْ جَاءَكَ مِنْ
 قَوْمٍ مُّشْرِكِينَ
 فَقُلْ أَصْحَابُ
 النَّارِ هُمْ أَكْثَرُ
 وَأَمَّا أَهْلِ
 الْبَيْتِ فَاصْبِرْ لِحُكْمِ
 رَبِّكَ وَلَا تَكُنْ
 مَعَ الْكَافِرِينَ
 وَمَنْ جَاءَكَ مِنْ
 قَوْمٍ مُّشْرِكِينَ
 فَقُلْ أَصْحَابُ
 النَّارِ هُمْ أَكْثَرُ
 وَأَمَّا أَهْلِ
 الْبَيْتِ فَاصْبِرْ لِحُكْمِ
 رَبِّكَ وَلَا تَكُنْ
 مَعَ الْكَافِرِينَ

بیشی حاصل شد که تصور منه کسب الله لابدی تصور وجودی با لکنه بل بافتلا
 کما ان حصره فیہ انا والمشار الیه بانا حقیقه بکسبها غیر بریهیه و اذا کان وجودی
 متصورا بوجه ما بریهیه کان للمازم منه بلیهیه تصور الوجود مطلقا بوجه ولا یخفی
 انما الکلام فی ان تصور بکسبیه بریهیه نیز اذا کان الوجود مسمی واحد شتر کا و ذاتا لا یخفی
 من الجزئیات اما اذا کان شتر کا نظریا علی سبیل تناسک وجود مطلق تصور بریهیه او
 و اذا کان عارضا لا فراده لم یلزم من تصور فراده با لکنه بریهیه تصور عارضها اصلا
 الحمول فی قولک انما موجود هو ذاک العارض مطلقا لا خصوصیه فرد منه و ایضا اذا قلت
 وجودی فقد عبرت عن فرد ذلک العارض مع الاضافه فلا بد ان يكون متصورا قلت کیفین
 ذلک العارض بوجه ما و لیس لزم من کون مفهوم الوجود دخرا من مفهوم وجودی ان کون
 حقیقه الوجود دخرا من حقیقه وجودی بخلاف ان کون ذلک المفهوم عارضین حقیقه متاوله
 فی التزل او لا لا بد من الانتباه الی دلیل وجود ضروری قلنا نعم لای بد من
 دلیل موجود ضروری ای معلوم بالضروره و اما وجود فلا اذ قد لا یكون له ای
 الدلیل موجودان الدلیل کما یكون وجودا یا یكون عارضیا انما عدم الغیر الدال
 علی عدم المطرفا ناسد لیه و قد یصدق المقدمین فی نفس الامر علی صدق الدلول
 فیها لا بوجودها فی الخارج علی وجود الدلول کما فی نفسه فان الدلیل الدلول قد یكونان

[illegible]

يخرج من القوة الى الفعل نعم اذا كان العلم بالخطية مستقدا من العلم بحال
شخصه لم يكن الاستدلال بها على حكم الافراد كما اذا علم ان للوجود منهم
والنسي الذي زعمه فيها كلها مبدئية وعلم بذلك ان هذا التصديق مبدئي مطلقا
لم يصلح الاستدلال بمبدئية على بدئية شئ منها لانه دور وجوابه اى جواب
الوحيد الثاني انه كيف تصور بها اى تصور للوجود والمعدوم بوجه ما والنزاع
انما وقع في التصور بالكنه الوجود الثالث وانما يتبعه محجة على من يعرف بان الوجود
متصور بالكنه ويرعى انه بالكسب انه لو كان الوجود مكتسبا فاما بالحد والكم
لاختصاص كاسب التصور فهما والقصان باطلان اما تعريفه بالحد فلا ان الحد
كما مر انما يكون بالاجزاء والوجود بسيط فلا يكون له حد والاى وان لم يكن الوجود
بسيط بل مركبا فاجزائه اما وجودات فيكون اجزاء مضافا الى الكل في المابئية
انها لا يكون اجزائه وجودات بل ليست بوجودات عند الاجتماع عين
لكل الاجزاء التي كل واحد منها ليس بوجود لا بد ان يحصل مرزاة على تلك الاجزاء
هو الوجود والاى وان لم يحصل عند الاجتماع مرزاة فلا وجود هناك
اصلا وليس له الا تلك الاجزاء التي ليست بوجودات ويكون ذلك المرزاة
الحاصل عند اجتماع الاجزاء الذي هو الوجود عارضا لها وسببا من اجتماعها

فان قيل قد يقال ان العلم بالخطية مستقدا من العلم بحال
شخصه لم يكن الاستدلال بها على حكم الافراد كما اذا علم ان للوجود منهم
والنسي الذي زعمه فيها كلها مبدئية وعلم بذلك ان هذا التصديق مبدئي مطلقا
لم يصلح الاستدلال بمبدئية على بدئية شئ منها لانه دور وجوابه اى جواب
الوحيد الثاني انه كيف تصور بها اى تصور للوجود والمعدوم بوجه ما والنزاع
انما وقع في التصور بالكنه الوجود الثالث وانما يتبعه محجة على من يعرف بان الوجود
متصور بالكنه ويرعى انه بالكسب انه لو كان الوجود مكتسبا فاما بالحد والكم
لاختصاص كاسب التصور فهما والقصان باطلان اما تعريفه بالحد فلا ان الحد
كما مر انما يكون بالاجزاء والوجود بسيط فلا يكون له حد والاى وان لم يكن الوجود
بسيط بل مركبا فاجزائه اما وجودات فيكون اجزاء مضافا الى الكل في المابئية
انها لا يكون اجزائه وجودات بل ليست بوجودات عند الاجتماع عين
لكل الاجزاء التي كل واحد منها ليس بوجود لا بد ان يحصل مرزاة على تلك الاجزاء
هو الوجود والاى وان لم يحصل عند الاجتماع مرزاة فلا وجود هناك
اصلا وليس له الا تلك الاجزاء التي ليست بوجودات ويكون ذلك المرزاة
الحاصل عند اجتماع الاجزاء الذي هو الوجود عارضا لها وسببا من اجتماعها

الاجزاء

الاجزاء

فان قيل قد يقال ان العلم بالخطية مستقدا من العلم بحال
شخصه لم يكن الاستدلال بها على حكم الافراد كما اذا علم ان للوجود منهم
والنسي الذي زعمه فيها كلها مبدئية وعلم بذلك ان هذا التصديق مبدئي مطلقا
لم يصلح الاستدلال بمبدئية على بدئية شئ منها لانه دور وجوابه اى جواب
الوحيد الثاني انه كيف تصور بها اى تصور للوجود والمعدوم بوجه ما والنزاع
انما وقع في التصور بالكنه الوجود الثالث وانما يتبعه محجة على من يعرف بان الوجود
متصور بالكنه ويرعى انه بالكسب انه لو كان الوجود مكتسبا فاما بالحد والكم
لاختصاص كاسب التصور فهما والقصان باطلان اما تعريفه بالحد فلا ان الحد
كما مر انما يكون بالاجزاء والوجود بسيط فلا يكون له حد والاى وان لم يكن الوجود
بسيط بل مركبا فاجزائه اما وجودات فيكون اجزاء مضافا الى الكل في المابئية
انها لا يكون اجزائه وجودات بل ليست بوجودات عند الاجتماع عين
لكل الاجزاء التي كل واحد منها ليس بوجود لا بد ان يحصل مرزاة على تلك الاجزاء
هو الوجود والاى وان لم يحصل عند الاجتماع مرزاة فلا وجود هناك
اصلا وليس له الا تلك الاجزاء التي ليست بوجودات ويكون ذلك المرزاة
الحاصل عند اجتماع الاجزاء الذي هو الوجود عارضا لها وسببا من اجتماعها

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

شیخنا المرحوم مولانا محمد حسن صاحب دہلی

اعلموا ان الوقت ان ينفك العلم ياتى بالخير والشر والحق والباطل والبر والظلم والعدل والجور والفساد والهدى والضلال والبر والظلم والعدل والجور والفساد والهدى والضلال

لا تفرق بيني وبين
الذين هم مني
والذين هم مني

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

فان كان الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره فليس له وجود في ذاته بل هو موجود في ذاته
 فيكون الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره فليس له وجود في ذاته بل هو موجود في ذاته
 فيكون الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره فليس له وجود في ذاته بل هو موجود في ذاته
 فيكون الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره فليس له وجود في ذاته بل هو موجود في ذاته

الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره فليس له وجود في ذاته بل هو موجود في ذاته
 اكل يتوقف على العلم بالجزء من غير عكس وايضا الفيزي من السبب الفيزي
 عام والفيزي الانسانية فالباء للتصولات فاذا وجد القابل والفاعل
 لم يتوقف الفيزي الا على اجتماع شرائط وارتقاء الموانع فكل ما كان
 شرائطه وموانعه اقل كان الى الفيزي اقرب والاعم لا شك
 اقل شرطه وموانعه من الاخص لان شرط العام معانده شرط الخاص
 ومعانده من غير عكس كلي لان الخاص بحسب خصوصية شرائطه وموانعه
 لا تعتبر في العام اصلا فيكون اجتماع شرائطه وارتقاء موانعه اقل بالنسبة
 الى الخاص فيكون وقوعه في الفيزي وارتقاء موانعه اقل بالنسبة
 وارتقاء موانعه فيكون وقوعه في الفيزي وارتقاء موانعه اقل بالنسبة
 تعرف الوجود بالحد فمخارا ولان اجزائه التي تحدها وجودات فكل
 فاجز بسا لكل في تمام الماهية قلنا ثم فاش وجود كل شيء عندنا
 نفس حقيقة وهي احدى حقائق الاحتيا بمخالفة فكل الوجودات الواقعة
 اجزاء للوجود بمخالفة في انفسها ومخالفة في الحقيقة للركب منها فم
 سبقت نشا اشارة الى ان المخالفة في كون الوجود بربها كسبها
 فان جواب الاول حيث قال اذا كان الوجود مني وواحد شر كاه

فان كان الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره فليس له وجود في ذاته بل هو موجود في ذاته
 فيكون الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره فليس له وجود في ذاته بل هو موجود في ذاته
 فيكون الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره فليس له وجود في ذاته بل هو موجود في ذاته
 فيكون الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره فليس له وجود في ذاته بل هو موجود في ذاته

فان كان الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره فليس له وجود في ذاته بل هو موجود في ذاته

فان كان الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره فليس له وجود في ذاته بل هو موجود في ذاته
 فيكون الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره فليس له وجود في ذاته بل هو موجود في ذاته
 فيكون الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره فليس له وجود في ذاته بل هو موجود في ذاته
 فيكون الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره فليس له وجود في ذاته بل هو موجود في ذاته

فان كان الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره فليس له وجود في ذاته بل هو موجود في ذاته

[illegible][illegible][illegible]

فرض است ان این جور با حکم از ان فیض عالم را هم در انجا حکم ۷

١٠

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[A large block of handwritten Persian script, likely a continuation or summary of the preceding text.]

ثم يتحقق الاخص في ضمة بدون لعن وقد يتحقق الاعم في ضمن وغيره فلا خلاف
لا بالنسبة الى شئ يتحقق في الذهن لا علاقة بين صورتين كذا
بحسب تحققها في الذهن فجاز ان يحصل صورة اخص فيه
بدون صرح العام لا تعاندين الصور الذهنية بل هي متعاونة الائمة
ان الضد اقرب بطورا بالبال مع الضد منه بدونه نعم اذا
كان الاعم خيرا للاخص كان الاخص معلوما بالكنه كان شرط تحقق
في الذهن شرطا لتحقيق الاخص فيه وكذا ساعد تحقيق الاعم فيه ان فرض
هناك معانده تحقيق الاخص فيه من غير عكس كلي والمنكر له اس
لكون الوجود بينهما فرقان الاول من يدعي انه كسبي محتاج الى معرف
بوجهين الاول انه ما نفس الماهية كما هو مذموشح فلا يكون بديهيا
كالماهيات فانه كشي شئ منها بديهيا اما الذي بعض وجوههم
واما زائد عليها كما هو مذموب غير فيكون الوجود من عوارضها
عوارض الماهيات فيقتل الوجود تبعها لان لعارض لا يتقبل بالمتعقبة
لكن الماهيات ليست بديهية فلا يكون الوجود بديهيا ايضا لان
السابع لكسبي اولى ان يكون كسبيا واجواب اما الاعم انه اذا كان

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

[illegible]

تکلیفیات

[illegible][illegible]

من حال مجنون

عليها فائدة سنوية اصلا بل كان بعيدا وكان قولنا السواد موجودا
مشية فائدة مستداهبا لقولنا السواد سواد الوجود موجود هو كما لا يفتقر
والاظهر ان يقال كان قولنا السواد سواد الوجود ذر وجود قبل
ولو كان الوجود جزءا كان قولنا السواد موجودا كقولنا السواد لون
او ذر لون وليس فيه فائدة جديدة اذا كان السواد معقولا بالكنهه محلا
حل الوجود عليه الوجه الرابع انه لو لم يكن الوجود زائدا على الماهية لكان
اما نفسها او جزءا او الاول باطل لانه امي الوجود مشترك لما هو وبنهاى
دون الماهية لان حقائق الوجودات متخالفة بالضرورة وما يقسم ان
اكمل ذات واحدة بتعدد محسب الاوصاف لا غير فالمقيدون بطور افعال
يعدونه سكايرة لا يلتفت اليها وكذا الثاني باطل لانه لو كان الوجود جزءا
لما هيأت لكان اعم الذاتيات المشتركة بين الوجودات لانه ذاتي لها
اعم منه فكان جنسا لها ان كان محمولا عليها والا لكان جزءا مشتركا
مثل الجنس في تباين انواعه المندرجة تحتها ففصولا و اجزاء محصنة مثل
الفصول هي ايضا موجودة لكونها مفوضة واجزاء الماهيات الموجودة
فيكون الوجود جنسا لها امي لتلك الفصول ايضا اذ الفرض ان جنس

قوله فائدة سنوية اصلا بل كان بعيدا وكان قولنا السواد موجودا
مشية فائدة مستداهبا لقولنا السواد سواد الوجود موجود هو كما لا يفتقر
والاظهر ان يقال كان قولنا السواد سواد الوجود ذر وجود قبل
ولو كان الوجود جزءا كان قولنا السواد موجودا كقولنا السواد لون
او ذر لون وليس فيه فائدة جديدة اذا كان السواد معقولا بالكنهه محلا
حل الوجود عليه الوجه الرابع انه لو لم يكن الوجود زائدا على الماهية لكان
اما نفسها او جزءا او الاول باطل لانه امي الوجود مشترك لما هو وبنهاى
دون الماهية لان حقائق الوجودات متخالفة بالضرورة وما يقسم ان
اكمل ذات واحدة بتعدد محسب الاوصاف لا غير فالمقيدون بطور افعال
يعدونه سكايرة لا يلتفت اليها وكذا الثاني باطل لانه لو كان الوجود جزءا
لما هيأت لكان اعم الذاتيات المشتركة بين الوجودات لانه ذاتي لها
اعم منه فكان جنسا لها ان كان محمولا عليها والا لكان جزءا مشتركا
مثل الجنس في تباين انواعه المندرجة تحتها ففصولا و اجزاء محصنة مثل
الفصول هي ايضا موجودة لكونها مفوضة واجزاء الماهيات الموجودة
فيكون الوجود جنسا لها امي لتلك الفصول ايضا اذ الفرض ان جنس

واحدة

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

اى كجود العرف من اقسام الوجود والوجود ليس من اقسام الوجود
 لاشكاله ان يكون الشئ مندرجا تحت النصف بترك الشئ قال
 المصداق والتحقيق ان بين الوجود الشئ استدل بها على كمن الوجود
 على ما بين الممكن انما تصيد تعاريف المفهومين اى مفهوم الوجود ومفهوم
 السواد مثلا دون مقارن الذاتين اى ذات الوجود وذات السواد
 والترادف انما وقع فيه اى فى تعاريف الذاتين لا فى تعاريف المفهومين فان
 عا خلا لا يقول مفهوم السواد بوجوب مفهوم الوجود بل يقول العاقل ان
 ماصدق عليه السواد من الامور الخارجية بوجوب ماصدق عليه الوجود وليس لها
 اى للوجود والسواد بوجوبان متمايزان فى الخارج تقوم احدهما بالآخرى
 كالسواد القائم بالجسم فان السواد مبهوتة بمنزلة عن مبهوتة الجسم بحسب
 الخارج وقد قامت الاولى بالثانية وما ذكر من ان ماصدق عليه احدهما بوجوب
 عين ماصدق عليه الاخرى انه ليس لهما بوجوبان متمايزان بوجوب المطابق
 للواقع والا لكان للما بينية بوجوب متمايزة فى الخارج مع قطع النظر عن الوجود
 وكان للوجود وايضا مبهوتة اخرى حتى يكسب قباها مبهوتة ليهود فى الخارج
 كما ان الجسم مبهوتة خارجية مع قطع النظر عن السواد والسواد مبهوتة اخرى

قوله لا يكون الشئ مندرجا تحت النصف بترك الشئ قال المصداق والتحقيق ان بين الوجود الشئ استدل بها على كمن الوجود على ما بين الممكن انما تصيد تعاريف المفهومين اى مفهوم الوجود ومفهوم السواد مثلا دون مقارن الذاتين اى ذات الوجود وذات السواد والترادف انما وقع فيه اى فى تعاريف الذاتين لا فى تعاريف المفهومين فان عا خلا لا يقول مفهوم السواد بوجوب مفهوم الوجود بل يقول العاقل ان ماصدق عليه السواد من الامور الخارجية بوجوب ماصدق عليه الوجود وليس لها اى للوجود والسواد بوجوبان متمايزان فى الخارج تقوم احدهما بالآخرى كالسواد القائم بالجسم فان السواد مبهوتة بمنزلة عن مبهوتة الجسم بحسب الخارج وقد قامت الاولى بالثانية وما ذكر من ان ماصدق عليه احدهما بوجوب عين ماصدق عليه الاخرى انه ليس لهما بوجوبان متمايزان بوجوب المطابق للواقع والا لكان للما بينية بوجوب متمايزة فى الخارج مع قطع النظر عن الوجود وكان للوجود وايضا مبهوتة اخرى حتى يكسب قباها مبهوتة ليهود فى الخارج كما ان الجسم مبهوتة خارجية مع قطع النظر عن السواد والسواد مبهوتة اخرى

قوله لا يكون الشئ مندرجا تحت النصف بترك الشئ قال المصداق والتحقيق ان بين الوجود الشئ استدل بها على كمن الوجود على ما بين الممكن انما تصيد تعاريف المفهومين اى مفهوم الوجود ومفهوم السواد مثلا دون مقارن الذاتين اى ذات الوجود وذات السواد والترادف انما وقع فيه اى فى تعاريف الذاتين لا فى تعاريف المفهومين فان عا خلا لا يقول مفهوم السواد بوجوب مفهوم الوجود بل يقول العاقل ان ماصدق عليه السواد من الامور الخارجية بوجوب ماصدق عليه الوجود وليس لها اى للوجود والسواد بوجوبان متمايزان فى الخارج تقوم احدهما بالآخرى كالسواد القائم بالجسم فان السواد مبهوتة بمنزلة عن مبهوتة الجسم بحسب الخارج وقد قامت الاولى بالثانية وما ذكر من ان ماصدق عليه احدهما بوجوب عين ماصدق عليه الاخرى انه ليس لهما بوجوبان متمايزان بوجوب المطابق للواقع والا لكان للما بينية بوجوب متمايزة فى الخارج مع قطع النظر عن الوجود وكان للوجود وايضا مبهوتة اخرى حتى يكسب قباها مبهوتة ليهود فى الخارج كما ان الجسم مبهوتة خارجية مع قطع النظر عن السواد والسواد مبهوتة اخرى

[illegible]

[illegible]

حتى امكن قيام السواد بالجسم في الخارج فكان لها هي الماهية قبل انضمام
الوجود اليها ووجد فلزم ما مر من المحذورات وهو معنى كلام الشيخ ان
الاشعري وفخري وعلية لانه يدل على امتناع كون الوجود متميزا للوحيين
بويات الماهيات الموجودة وفيه تحبث لان محذور ذكره يدل على ان الوجود
والموجود لا يتميزان في الخارج كتمايز السواد والاسود والان هذا لا يستلزم
ان يكون مبهوت الوجود في الخارج عين مبهوت الوجود كالسود مثلا حتى يكون
ما صدق عليه احدا هو عين ما صدق عليه الاخر لجزان يكون صدق عدم التمايز
بان لا يكون للوجود مبهوت خارجي لكونه من المعقولات الثانية كيف ملو
اتخذ الوجود بالسواد ذاتا في الخارج لكان محمولا على تلك الذات ملواة
كالسواد وايضا لم يكن لاحد شك في ان الوجود موجودا كما لا شك في ان
السود موجودا وبالحكمة فالهوية الثانية في الاعيان هي هوية السواد والوجود عاين
لها امتياز عنها في اصل فقط فاشتق منه الوجود والمحمول على تلك الهوية
بالموطاة فبهذا القدر سلم واما ان تلك الهوية ذات الوجود وما بهيئة المعينة كما هي
ذات السود وما بهيئة المعينة فمنع نعم لما ثبت الحكماء الوجود الذنب في فائدهم وانفقوه
في كماله انتقد الشيخ في ان الوجود الخارجى للميتار عن الماهية في الخارج بل سما

[illegible][illegible]

في الاعيان عارض للماهية الممكنة فيظهر الفرق بان في الممكن ثلثة
 ماهية و فرد من الوجود عارض لتلك الماهية و حصه من الكون الخارجي
 عارضة لذلك الفرد في الواجب من فرد من الوجود هو عين ماهية و
 حصه من الكون عارضة لذلك الفرد فيكون صادف عليه الوجود و انما على ثلثه
 في الممكن و عينا لها في الواجب لكن لم يعم عليه اى على ذلك الامر الثالث
 اصلا بل لا حاجة احد فان التزمه في الممكن لم يترم اظهارا للفرق الترتيبي
 عدمه في الواجب قلنا ليس فيه الاما مية ليست هي و امن الوجود كما يترم
 بل هي معروضة لخصه الكون فيكون وجوده اعنى تلك الخصه زائدة على ماهية
 و طاب البناء باثباته في الممكن هذا ذكره و قد عرفت ان حقيقته الجواب
 هو منع لتساوى وجودى الواجب الممكن في تمام الماهية و ان كانا متساويين
 في عارض صادق عليهما هو مفهوم الوجود المطلق سواء كان صدقه عليهما طام
 او تشكيكا دان قوله و اما حصه آه فمراد بوضيح الجواب لما نقشته في البرية
 بطريق المنع خارجة عن قانون المباحثة و بطريق لا يطال لا يجده
 لبتاعا لهم كما تعرف من كلام المصنف ايدل على ان في الممكن امور ثلثة و لما ثبت
 جواب ذلك الفصل قال نعم بهنا اعتراضان و ارد ان على الوجهين اشار

قوله لا بد من الفرق بين الوجود و الممكن
 في الممكن ثلثة ماهية و فرد من الوجود عارض لتلك الماهية و حصه من الكون الخارجي
 عارضة لذلك الفرد في الواجب من فرد من الوجود هو عين ماهية و
 حصه من الكون عارضة لذلك الفرد فيكون صادف عليه الوجود و انما على ثلثه
 في الممكن و عينا لها في الواجب لكن لم يعم عليه اى على ذلك الامر الثالث
 اصلا بل لا حاجة احد فان التزمه في الممكن لم يترم اظهارا للفرق الترتيبي
 عدمه في الواجب قلنا ليس فيه الاما مية ليست هي و امن الوجود كما يترم
 بل هي معروضة لخصه الكون فيكون وجوده اعنى تلك الخصه زائدة على ماهية
 و طاب البناء باثباته في الممكن هذا ذكره و قد عرفت ان حقيقته الجواب
 هو منع لتساوى وجودى الواجب الممكن في تمام الماهية و ان كانا متساويين
 في عارض صادق عليهما هو مفهوم الوجود المطلق سواء كان صدقه عليهما طام
 او تشكيكا دان قوله و اما حصه آه فمراد بوضيح الجواب لما نقشته في البرية
 بطريق المنع خارجة عن قانون المباحثة و بطريق لا يطال لا يجده
 لبتاعا لهم كما تعرف من كلام المصنف ايدل على ان في الممكن امور ثلثة و لما ثبت
 جواب ذلك الفصل قال نعم بهنا اعتراضان و ارد ان على الوجهين اشار

99

۱۰۰

۱۰۰

رضی

طريق النصارى

من

...

۱۰۰

66

[illegible]

ذلك كالمابهية والتمتص العارضين لما تحتها فانه يحجب بعض ماصدق على اعيانها
 ما يتنوع بعض آخر منه وذلك لاختلاف ماصدق اعليه بحسب الحقيقة مع الاشتراك
 فيها واقول اذا كانت الوجودات متخالفة المحتاؤون ومتشرك في العارض
 الذي هو الوجود المطلق ففي كل وجود حصته من ذلك العارض ففي الممكنات
 مابهية معروفة للوجود الخاص الذي هو معروف من الصفة فقد ثبت فيها ثلثة
 ففقد الجواب الذي طرح فيه مؤنة التشكيك اذا حقن كان بعينه جواب
 ذلك البعض من الفضلاء فقلنا ليل آخر هو الواجب الثالث من الوجود
 الدالة على زيادة الوجود في الواجب الوجود لذاتي اضافة تقتضي في
 الواجب طرفين احدهما المابهية والاخر الوجود دلالة عبارة عن اقتضائنا
 للوجود فكيف يكون وجوده زائدا على مابهية قلنا كون الواجب اضافة
 بل هو نفس المابهية لان الواجب هو الامر الذي به يتاخر ذات الواجب
 عن غيره وذلك الامر هو ذات الواجب لانه بذاته متاخر عن غيره ولصواب
 ان يقال ان ضرر الواجب الذاتي بالاستغناء عن الغير في الوجود كان امرا
 سلبيا غير محتاج الى تحقق شيئين في الواجب انفس باقتضاء الذات
 بل الى تحقق المابهية في الوجود بل ثلثة اشياء
 للوجود فتقول وجوده الخاص الذي هو مابهية تقتضي بذاته عارضة الذي هو

[illegible][illegible]

27

[illegible]

الى اولها بقوله فان الوجود مقول على افرادة بالتشكيك لا بالتواطؤ فانه
 في وجود الواجب اولى واقدم واقوى فيكون الوجود المقول بالتشكيك
 عارضا لما يصدق عليه من افرادة اذ الماهية واجزاؤها لا تكون مقولة بالتشكيك
 على افرادها كما اشتهر فيما بينهم فالاشياء التي تصدق عليها اى على كل واحد
 منها انه وجود لا موجود يعنى الاشياء التي يحل عليها الوجود مواطاة وبى الوجود
 لا الاشياء التي تصدق عليها الوجود واشتقاقا وبى الماهيات فان تخالفا
 لا يمتنع مخالفة بالحقيقة اى يجوز ان يكون كذلك لان الاشتراك في العارض
 لا يوجب الاتحاد في الحقيقة فقد يكون هو اى الوجود الخاص الذى في الواجب
 بمقتضى التجرد والقيام بالذات والسببية ولا يلزم مشاركة وجود الممكن له
 في ذلك الاقتصار للتجرد والسببية لاختلاف الوجودين بالحقيقة واما الى
 الثاني بقوله وايضا قلنا ان تطرح عنا مونة بيان التشكيك وقضائه كون
 التشكيك عارضا لما تحته ونفخ مجرد المنع ونقول ان سلطان الوجود مشترك
 معنى بين ما يطوع عليه الوجود فلم لا يجوز ان يكون في كل مشترك عارضا لافرادة
 وان يكون حقائق الوجودات مخالفة بالكنه مع التشارك في العارض فثبت
 لوجود الواجب ما يمتنع على وجود الممكن من التجرد والسببية ويكون الوجود في ذلك

[illegible][illegible]

[illegible]

الوجود لم يطلن فان قلت فكذا سائر الوجودات الخاصة بمقتضية ذواتها
لعارضها فتكون واجبة قلت تلك الوجودات ليست مستقلة في اقتضاها
عارضها لانهما في ذواتها محتاجة الى غيرهما فكذا في اقتضاها بالمتفرع على
ذواتها بخلاف الوجود الذي هو الواجب فانه مستقل عما عده بالكلية الزام الحكماء
الغالمين بان وجود الواجب عين ذاته وهو الوجه الرابع من تلك الوجوه
انه الزامهم فان الحكماء اقتصروا على ان الطبيعة النوعية يصح على كل فرد منها
ما يصح على الآخر فقول الوجود طبيعية نوعية مشتركة بين الوجودات فلا
لوازمه فلما ثبت كونه زائدا على ذاته لم يكن عارضا لها وجبا ان يكون
في الواجب كذلك وبه يجلو ذكر من ان طبيعة النوعية لا يجوز اختلاف
لوازمها بل تصح على كل فرد منها ما يصح عن سائر ما ثبت الحكماء البيهقي
للفلكيات فانهم اثبتوا في العناصر بابها قابلية للانفصال كما ستعرف ثم
قالوا الا فلاك وان لم تكن قابلية للانفصال الا ان الصورة الجسمية طبيعية
نوعية فلا كانت قائمة بالبيهقي في العناصر وجب قيامها بها في الكل
لان مقتضى الطبيعة النوعية لا يختلف به البطلان مثل المجردة التي قال بها
الغلاطون كباياتي في مباحث الماهية وبطلانها من سبب يتقرر اطيست تركب

[illegible]

٩٥
 قولہ سلمان الدین فی الامور الدنیویہ
 الوجود والذی یوقوت علی شئ الامور الدنیویہ
 لیس الشیئ فیہ معنی الموجود حتی یصل الی التوکل الذی
 بالیس السلب داخل فی مفہورہ لا علیہ کما فی
 الالسلب لیکون الاجابا علی الموضوع لکن فی
 الوجود کما متصفنا بالسلب لا انما فی نفس الوجود
 ان فی شئ سلب لا علیہ کما فی الوجود
 علی یوقوت مفہورہ فی سلب علیہ کما فی الوجود
 لیس الشیئ فیہ معنی الموجود حتی یصل الی التوکل الذی
 بالیس السلب داخل فی مفہورہ لا علیہ کما فی
 الالسلب لیکون الاجابا علی الموضوع لکن فی
 الوجود کما متصفنا بالسلب لا انما فی نفس الوجود
 ان فی شئ سلب لا علیہ کما فی الوجود
 علی یوقوت مفہورہ فی سلب علیہ کما فی الوجود

امور ثابتة في الخارج فلا نمانا حكمها على الوجود له في الخارج كيف
لو سلم لزمن كون المحكوم عليه موجودا في الخارج وان اريد بها امور ثابتة
في الذهن كان ذلك مصادرة على المطا واجيب بان المراد بالثبوتية
السلب اخلا في مفهومها واحترز بذلك عن الموجبة لاسالبة المحمول فانها
مساوية للسالبة فلا تقتضي وجود الموضوع وعن المعدلة ايضا اذا جاز
صدقها مع عدم الموضوع واعترض ايضا بانك ان اردت ان تلك الامور
الثبوتية ثابتة في الخارج للموضوع المذكور فهو ممنوع كيف لو صح ذلك كان
الموضوع موجودا في الخارج وان اردت انها ثابتة له في الذهن كان ذلك
ذخا لوجود الموضوع فيه فيكون مصادرة واجيب بانها ثابتة للموضوع
في نفس الامر وذلك موقوف على وجود الموضوع فيها والى الخ
فهو في الذهن الامر الثاني من الامور الدالة على الوجود والذهني ان يقال
من المفهومات ما هو كل اى متصف بالكلية التي هي صفة ثبوتية فلا بد
ان يكون الموصوف بها موجودا وليس في الخارج اذ كل موجود في الخارج
فهو شخص متعين في حد ذاته بحيث يمتنع فرض اشتراكه فيكون موجودا في
الذهن ويؤيد عليه ان الكلية صفة سلبية لانها عدم المنع من فرض الشكره وان سلم

[illegible][illegible]

الحكم الايجابي في هذه المسئلة قال في هذا بالحقيقة عام الى الاول والحاصل ان قولنا
المسح معدوم في الخارج قضية صافية ليست خارجية بل حقيقية مفسرة بما ذكرناه
فانما يشتر من ان الحكم قيا على الافراد الخارجية فقط لا محققة او مقدرة فلهذا
ان يكون المنع فراغ موجود في الذهن لم يصدق هذا الحكم الايجابي في هذه القضية
بالحقيقة ويرى عليه ان مفهوم المعدوم امر سلبى وقد يقال لولا الوجود الذي سلبت
التحقيقه الموحدة الكلية لم تكن كل شئ مباوئى له وايضا فانين في ليس الحكم
فيها متصورا على الافراد الخارجية بل يتناول اعدادها من الافراد التي يصدق
عليها الموضوع في نفس الامر فلو لم يكن لها اعداد باوحد وبس لم يصدق عليها
حكم ايجابي واضح فافهم وهم جمهور المتكلمين فان بعضهم قالوا بالوجود الذي هو
الاول انه لو اقتضى تصور الشيء حصوله في وقتنا لم كون الذهن جارا بغيره
معوجا لاننا اذا تصورنا الحرارة حصلت الحرارة في وقتنا ولا معنى للحار الا ما
به الحرارة وكذا الحال في البرودة والاشعاع والاعوجاج لكن هذه الصفات
منفية عن الذهن بالضرورة وايضا يلزم اجتماع الضدين اذا تصور
الصندان معاً وحكم عليها بالتضاد الثاني ان حصول حقيقة الجبل في اسماء عظمها
في وقتنا لا يعقل ما اجاب عنه في عما ذكر من وجهين الحكماء بان حاصل في

[illegible][illegible][illegible]

قوله ان... ان الله... ان الله...

بحدوث اشخاص من الهويه فلا يلزم ان لا يكون الهويه حاصله...
مفقونه واذا كان حاصل في الذهن نفس ماسية الهويه فتلك...
بل يساويها اي بل يساوي حاصل الهويه اولان اردت به انه...
بل يساوي نفس الهويه اخرنا انه ليس سارا لها ولا محدود كما عرفت...
ان اردت انه بل يساويها في الماهية اولاقول كلام خال عن تحصيل...
او معناه ان ماسية الهويه بل يساوي ماسية الهويه اولاد بالجملة...
قاله والذهني كلمته كانت كصور المعقولات وجزئية كصور المحسوسات...
مخالفة للخارجية في اللوازم مستندة الى خصوصية احد الوجودين...
وان كانت مشاركة لنا في لوازم الماسية من حيث هي في ما ذكرتم...
اقتناعه موا حكم الخارجى لان مشاء الوجود ليسى فحين الحارة يمنع...
حصولنا في الذهن وقضاء عين الوجود وحين يحيل متنح حصوله...
في الذهن فلم قلتم ان الذهني كذلك هذا القدر من الجواب الاجمالي...
كفيينا ولا حاجة لنا الى ذلك التفصيل المخصوص...
وجود كلييات في الذهن

قوله ان... ان الله... ان الله...
قوله ان... ان الله... ان الله...
قوله ان... ان الله... ان الله...

قوله ان... ان الله... ان الله...
قوله ان... ان الله... ان الله...

[illegible]

الذهن بصورة مابية موجودة بوجد وظلي الهوية عينية موجودة بوجد محلي
والحار ما يقوم به هوية الحرارة اي ما يتما موجودة بوجد عيني لا ما يقوم به
مابية الحرارة موجودة بوجد ذهني فلا يلزم ان تصاف للذهن تلك
الصفات المنفية عنه ولا اجتماع الضدين ايضا لان التضاد من احكام
الاعيان والهويات وكون الصور والمابيات وبأن الذي يمنع
حصوله في الذهن بوجوبية الجبل والسماء وغيرهما من الاشياء فان
مابياتها موجودة بوجد خارجي يمنع ان يحصل في اذهاننا واما منبوياتها
الكلية ومابياتها الموجودة بالوجودات الظلية فلا يمنع حصولها في الذهن
او ليست موصوفة بصفات تلك الهويات لا يقال ان حاصل في الذهن
ان كان مساويا لها اي للهويات عادية للالزام وتم التبدل متا والا
لم يكن بي اي الهوية حاصله في ذهننا معقولة لنا لاننا نقول ان حاصل في
الذهن نفس المابية التي لتلك الهوية وانه اي ذلك حاصل للنفس مساويا
لهوية فان المابية كلية والهوية جزئية ففتح الفان في حقيقة الاحكام
اذ في الهويات امور زائدة على المابيات نعم ذلك حاصل ما يتبناها
مابية تلك الهوية ولا معنى للمابية الا ذلك اي ما يحصل في العقل بخلاف

[illegible]

1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12	12
13	13	13	13	13	13	13
14	14	14	14	14	14	14
15	15	15	15	15	15	15
16	16	16	16	16	16	16
17	17	17	17	17	17	17
18	18	18	18	18	18	18
19	19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20	20
21	21	21	21	21	21	21
22	22	22	22	22	22	22
23	23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24	24
25	25	25	25	25	25	25
26	26	26	26	26	26	26
27	27	27	27	27	27	27
28	28	28	28	28	28	28
29	29	29	29	29	29	29
30	30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31	31
32	32	32	32	32	32	32
33	33	33	33	33	33	33
34	34	34	34	34	34	34
35	35	35	35	35	35	35
36	36	36	36	36	36	36
37	37	37	37	37	37	37
38	38	38	38	38	38	38
39	39	39	39	39	39	39
40	40	40	40	40	40	40
41	41	41	41	41	41	41
42	42	42	42	42	42	42
43	43	43	43	43	43	43
44	44	44	44	44	44	44
45	45	45	45	45	45	45
46	46	46	46	46	46	46
47	47	47	47	47	47	47
48	48	48	48	48	48	48
49	49	49	49	49	49	49
50	50	50	50	50	50	50
51	51	51	51	51	51	51
52	52	52	52	52	52	52
53	53	53	53	53	53	53
54	54	54	54	54	54	54
55	55	55	55	55	55	55
56	56	56	56	56	56	56
57	57	57	57	57	57	57
58	58	58	58	58	58	58
59	59	59	59	59	59	59
60	60	60	60	60	60	60
61	61	61	61	61	61	61
62	62	62	62	62	62	62
63	63	63	63	63	63	63
64	64	64	64	64	64	64
65	65	65	65	65	65	65
66	66	66	66	66	66	66
67	67	67	67	67	67	67
68	68	68	68	68	68	68
69	69	69	69	69	69	69
70	70	70	70	70	70	70
71	71	71	71	71	71	71
72	72	72	72	72	72	72
73	73	73	73	73	73	73
74	74	74	74	74	74	74
75	75	75	75	75	75	75
76	76	76	76	76	76	76
77	77	77	77	77	77	77
78	78	78	78	78	78	78
79	79	79	79	79	79	79
80	80	80	80	80	80	80
81	81	81	81	81	81	81
82	82	82	82	82	82	82
83	83	83	83	83	83	83
84	84	84	84	84	84	84
85	85	85	85	85	85	85
86	86	86	86	86	86	86
87	87	87	87	87	87	87
88	88	88	88	88	88	88
89	89	89	89	89	89	89
90	90	90	90	90	90	90
91	91	91	91	91	91	91
92	92	92	92	92	92	92
93	93	93	93	93	93	93
94	94	94	94	94	94	94
95	95	95	95	95	95	95
96	96	96	96	96	96	96
97	97	97	97	97	97	97
98	98	98	98	98	98	98
99	99	99	99	99	99	99
100	100	100	100	100	100	100

نحن على ما مضى لا داراً بواقف الكلام وانجنا عن ظلمات الشك والظلم
ونصلي على حبيبنا الذي عصمنا عن عبادة الاصنام وعلى ذرية الذين قاموا
على اجراء الذين لقوا ما دام من اللبالي والا يام وبعد فيقول عين لم تلتفت
بجملته محمد قيام الدين تجاوزا عن سيماه يوم الدين بن فضل الله
وحيد العصر علم الزمان لكل كلامه ورائج لانا ومولى العالمين الموكو
ابي الخير محمد عيسى الدين لزال اطلال امة على واسمك يوم الدين
يارب الخاقين ان في سابق الزمان قد اطلع شرح الموقف للسيد الشريف
البحر جاني من اول الموقف الثاني الى المقصد الرابع الذي شاع في هذه
بين العلماء تدريسهم لطبقة شبيهة وتقصيره لكن بسبيل ارباب الطب طبع
لانهم لم يرجعوا الى موثوقيته لطبع تصحيحه ومعانيه اوراقه كما هو المستور في
فقد نفع هذه الاطلاط صح مولانا الاعظم واستاذنا المعظم من نسخ عديده
ان كان اخلافا كثيرا بين هذه النسخ الحاضرة عند التصحيح وتحشي من الرجوع الى العبرة
وقد سترج القلم ووقع الفراغ عن التصحيح والتحشي في شهر الصفر سنة ثمان
السنه هـ اثنان وعشرون من حجرة البهائي صاحبها السلام والرحمة اللهم

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

[illegible][illegible]

